

PROTOKOŁ
z obrad X Sesji VI kadencji Rady Miasta Rawa Mazowiecka
w dniu 28 września 2011r.

Sesja Rady Miasta odbyła się w Sali konferencyjnej Miejskiego Domu Kultury.

Uczestniczyło 15 radnych.

Nieobecni radni usprawiedliwieni:

1. Anna Młynarczyk

Ponadto w sesji uczestniczyli: Burmistrz Miasta, Z-ca Burmistrza, Sekretarz Miasta, Kierownicy jednostek organizacyjnych Miasta oraz zaproszeni przedstawiciele organizacji.

Obrady X Sesji otworzyła Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska.

Powitała zaproszonych gości, publiczność oraz radnych przybyłych na Sesję.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. Obecnych 14 radnych.

Następnie przedstawiła proponowany porządek obrad.

Zwróciła się z pytaniem czy są uwagi do przedłożonego porządku obrad.

Burmistrz Miasta Eugeniusz Górąj zwrócił się z propozycją o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rawa Mazowiecka na lata 2011-2040;.

Wniosek o wprowadzenie dodatkowego punktu w głosowaniu został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad w głosowaniu został przyjęty jednogłośnie (głosowało 14 radnych) w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Wybór ławników do Sądów Powszechnych.
5. Zmiana budżetu Miasta Rawa Mazowiecka na 2011 rok.
6. Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rawa Mazowiecka na lata 2011-2040.
7. Zaciągnięcie kredytu.
8. Nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Rawa Mazowiecka.
9. Podjęcie uchwały w sprawie załatwienia skargi na działalność Burmistrza Miasta.
10. Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego pracy między sesjami.
11. Interpelacje, zapytania.
12. Zakończenie obrad.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Protokół z obrad VIII Sesji Rady Miasta został przyjęty w głosowaniu jednogłośnie. Głosowało 14 radnych.

Protokół z obrad IX Sesji Rady Miasta został przyjęty w głosowaniu jednogłośnie. Głosowało 14 radnych.

Ad 4. Wybór ławników do Sądów Powszechnych.

Temat referowała Sekretarz Miasta Jolanta Makowska.

Powiedział m.in.

Stosownie do treści art.163 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001r. Prawo o ustroju sądów powszechnych przed przystąpieniem do wyborów rada gminy powołuje zespół, który przedstawia radzie na sesji swoją opinię o zgłoszonych kandydatach. Wykonując dyspozycję tego przepisu Rada Miasta w Rawie Mazowieckiej uchwałą nr IX/78/11 z dnia 31 sierpnia 2011r. w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników

powołała taki zespół w składzie:

Radna Grażyna Dębska

Radna Anna Młynarczyk

Radna Małgorzata Rudniak

Radny Leszek Jarosiński

Radny Włodzimierz Kaczorowski

Członkowie Zespołu na jego Przewodniczącego wybrali radnego Włodzimierza Kaczorowskiego.

Zespół przed przystąpieniem do powierzonego mu zadania zapoznał się z pismem Prezesa Sądu Okręgowego w Łodzi. Nr A.XX – 0132 – 2/11 z dnia 17 maja 2011r. w którym określono liczbę ławników podlegających wyborowi przez Radę, a mianowicie:

1/ do Sądu Okręgowego w Łodzi – ogółem 5 kandydatów, z tego

a/ 0 ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy

b/ 5 ławników do orzekania w innych sprawach, z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy

2/ do Sądu Rejonowego w Rawie Mazowieckiej - ogółem 5 ławników, z tego

a/ 0 ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy

b/ 5 ławników do orzekania w innych sprawach, z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy

3/ do Sądu Rejonowego w Skierniewicach - ogółem 3 ławników, z tego

a/ 3 ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy

b/ 0 ławników do orzekania w innych sprawach, z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy

Następnie Przewodniczący Zespołu Włodzimierz Kaczorowski przedstawił treść opinii Zespołu w sprawie kandydatur zgłoszonych na ławników.

Po zapoznaniu się z kompletem dokumentów zgłoszonych kandydatur na ławników zespół stwierdził, iż

1/ na ławników do Sądu Okręgowego w Łodzi wpłynęła 1 osoba, a mianowicie

1. Bożena Janeczek

2/ na ławników do Sądu Rejonowego w Rawie Mazowieckiej zgłoszono 5 osób, a mianowicie:

1. Grażyna Wanda Grzechnik

2. Ryszard Tomasz Gołka

3. Bogumiła Jolanta Jastrzębska

4. Renata Czesława Kamerska – Libera

5. Aleksandra Maria Sochacka

3/ na ławników do Sądu Rejonowego w Skierniewicach zgłoszono 1 osobę, a mianowicie

1. Włodzimierz Zimecki

W tej liście znajduje się 1 kandydatura na ławnika w sprawach z zakresu prawa pracy, zgłoszona przez związki zawodowe, które jako jedyny podmiot z kręgu podmiotów uprawnionych do składania tego rodzaju kandydatów skorzystały z tego prawa, tj. zgłoszony przez Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Banku Spółdzielczego.

Zespół stwierdził, iż dwie ze zgłoszonych kandydatur nie spełniają wymogów określonych w ustawie prawo o ustroju sądów powszechnych i w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 marca 2006r. w sprawie szczegółowego trybu zgłaszania radom gmin kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U Nr 50 poz. 370) oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U nr 121 poz.693).

Chodzi tu o kandydatury:

1. Pani Bożeny Janeczek, na której karcie zgłoszenia jest nieczytelny podpis osoby zgłaszającej pomimo wyraźnego zapisu na druku „czytelny podpis prezesa sądu albo osoby reprezentującej podmiot uprawniony w art.162 § 1 ustawy do zgłoszenia kandydata bądź jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających kandydata”
2. Pani Aleksandry Marii Sochackiej, na której karcie zgłoszenia jest brak wypełnienia „C. dane podmiotu zgłaszającego kandydata na ławnika (wypełnia podmiot zgłaszający)”

Konkludując zespół po zapoznaniu się z dokumentacją zgłoszonych kandydatur oraz z opinią Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi odnośnie zgłoszonych kandydatur pozytywnie opiniuje Radzie Miasta następujące osoby jako kandydatów na ławników :

1/ do Sądu Rejonowego w Skierniewicach:

1. Włodzimierza Zimeckiego

na ławnika w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych,

2/ do Sądu Rejonowego w Rawie Mazowieckiej :

1. Grażynę Wandę Grzechnik
2. Ryszarda Tomasza Gołkę
3. Bogumiłę Jolantę Jastrzębską
4. Renatę Czesławę Kamerską – Libere

na ławników w pozostałych sprawach, z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy.

Następnie powołano Komisję skrutacyjną do przeprowadzenia wyborów.

Zgłoszono następujących kandydatów:

1. Piotr Kwaśniak
2. Małgorzata Rudniak
3. Włodzimierz Błędek

Głosowano skład komisji skrutacyjnej. Skład komisji w głosowaniu został przyjęty jednogłośnie.

Głosowało 14 radnych.

Komisja ukonstytuowała się następująco:

1. Piotr Kwaśniak - przewodniczący
2. Małgorzata Rudniak - członek
3. Włodzimierz Błędek - członek

Komisja przystąpiła do przeprowadzenia wyborów.

Radni otrzymali dwie karty do głosowania ;

- karta do głosowania na ławnika do Sądu Rejonowego w Rawie Mazowieckiej z czterema nazwiskami,

- karta do głosowania do Sądu Rejonowego w Skierniewicach z jednym nazwiskiem,

Następnie przewodniczący Komisji skrutacyjnej Piotr Kwaśniak zgodnie z listą obecności wyczytywał nazwiska radnych, którzy oddali swój głos wrzucając do urny.

Po głosowaniu Komisja Skrutacyjna przystąpiła do liczenia głosów.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 20 minut przerwy.

Po przerwie Komisja Skrutacyjna ogłosiła wyniki wyborów.

Piotr Kwaśniak Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół, w którym stwierdzono, że, w głosowaniu tajnym wybrano następujących ławników:

- do Sądu Rejonowego w Rawie Mazowieckiej do orzekania z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy:

1. Grażynę Wandę Grzechnik
2. Ryszarda Tomasza Gołkę
3. Bogumiłę Jolanę Jastrzębską
4. Renatę Czesławę Kamerską – Libere

- do Sądu Rejonowego w Skierniewicach do orzekania spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych:

1. Włodzimierza Zimeckiego

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyboru ławników do sądów powszechnych.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 14 radnych.

Ad 5. Zmiana budżetu Miasta Rawa Mazowiecka na 2011 rok.

Temat referowała Maria Jakubowska Naczelnik Wydziału Finansów i Analiz.

Powiedziała m.in.

Zmiana w planie dochodów dotyczy:

1. Dział 600 – wprowadza się do planu dochodów darowiznę dokonaną na rzecz Miasta Rawa Mazowiecka przez Firmę NETTO, która jest kolejnym inwestorem na terenie naszego miasta.
2. Dział 700 Gospodarka gruntami i nieruchomościami – dokonuje się zmiany w planie dochodów w § 0770 – zmniejsza się o kwotę 520.000 zł. planowane do uzyskania w br. dochody ze sprzedaży składników majątkowych miasta. Z analizy wykonanych dochodów za okres 9 miesięcy br. oraz prognozy wynika, że planowane w uchwale budżetowej na 2011 rok dochody ze sprzedaży nieruchomości komunalnych zostaną wykonane na niższym poziomie niż zakładano w styczniu br.
3. Dział 921 – wprowadza się do budżetu Miasta dochody w § 0970 w kwocie 30.000 zł. jako udział sponsorów w organizacji imprez kulturalnych organizowanych przez Urząd Miasta na rzecz mieszkańców naszego Miasta.

II. Zmiany w planie wydatków.

Dział 758 – o kwotę 36.480 zł. zmniejsza się wysokość rezerwy ogólnej budżetu na rok bieżący.

Dział 801 – wprowadza się do planu wydatków inwestycyjnych na rok bieżący kwotę 41.480 zł. na planowane wydatki związane z wprowadzeniem do planu wydatków kontynuacji zadania dotyczącego poprawy warunków bazy oświatowej na terenie miasta Rawa Mazowiecka.

Dział 854 – zwiększa się o kwotę 15.000 zł. planowane wydatki budżetu miasta na wypłatę stypendiów socjalnych dla uczniów szkół z terenu miasta.

Dział 900- zwiększa się o kwotę 200.000 zł. planowane wydatki na dopłaty do wody i ścieków zgodnie z obowiązującą uchwałą Rady Miasta w sprawie taryf opłat za wodę i ścieki.

Dział 921 – zwiększa się o kwotę 40.000 zł. planowane wydatki budżetu na 2011 rok na realizację zadań z zakresu kultury, organizację imprez, konkursów z nagrodami, zakupy suwenirów dla przedszkolaków.

II. W projekcie niniejszej uchwały dokonuje się na wniosek Dyrektora OSiR zmian w planie przychodów i planie wydatków zakładu budżetowego. Plan przychodów i plan wydatków zwiększa się o kwotę 40.000 zł.

Opinię Komisji Budżetu przedstawił Piotr Irla przewodniczący komisji.

Komisja Budżetu po dokładnej analizie i wyjaśnieniach Naczelnika Wydziału Finansów i Analiz opiniuje pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2011 rok.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2011 rok.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 14 radnych.

Ad 6. Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rawa Mazowiecka na lata 2011-2040.

Temat referowała Maria Jakubowska Naczelnik Wydziału Finansów i Analiz.

Powiedziała m.in.

Projekt uchwały przedłożony Wysokiej Radzie dotyczy dokonania zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta.

Urząd Marszałkowski w Łodzi powiadomił Urząd Miasta o możliwości dofinansowania naszego wniosku "Poprawa warunków bazy oświatowej na terenie miasta Rawa Mazowiecka" złożonego w 2008 roku w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 - 2013 w wysokości 1879367,05 zł. Aby Miasto mogło pozyskać te środki konieczna jest kontynuacja realizacji zadań zapisanych we wniosku. W związku z tym należy ująć to zadanie jako planowane do realizacji w latach 2012-2013 w wykazie przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Opinię Komisji Budżetu przedstawił Piotr Irla przewodniczący komisji.

Komisja Budżetu po dokładnej analizie i wyjaśnieniach Naczelnika Wydziału Finansów i Analiz opiniuje pozytywnie przedłożoną zmianę Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rawa Mazowiecka na lata 2011- 2028.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rawa Mazowiecka na lata 2011- 2040.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 14 radnych.

Ad 7. Zaciągnięcie kredytu.

Temat referowała Maria Jakubowska Naczelnik Wydziału Finansów i Analiz.

Powiedziała m.in.

Postanawia się zaciągnąć kredyt długoterminowy w kwocie 500.000 zł. na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Spłata kredytu nastąpi w latach 2012-2018.

Środki na spłatę kredytu będą zabezpieczane w budżetach lat następnych, w których przypadają spłaty rat kredytu.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta większością głosów. Głosowało 14 radnych, za -12, wstrzymujący -2.

Ad 8. Nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Rawa Mazowiecka.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska przedstawiła informacje w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Rawa Mazowiecka” dla O.Jana Koziatka
Powiedziała m.in.

Na moje ręce w dniu 30 sierpnia 2010 roku wpłynął wniosek od radnych klubów „Obywatelska Inicjatywa Samorządowa” i „Rawska Inicjatywa Samorządowa” o przyznanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Rawa Mazowiecka dla O. Jana Koziatka

Zgodnie z regulaminem uchwalonym przez Radę Miasta w sprawie ustanowienia tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Rawa Mazowiecka” i określenia zasad nadania tytułu wszystkie wymagane zasady zostały spełnione.

Ojciec Jan Koziatek pisemnie potwierdził zgodę na przyjęcie tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Rawa Mazowiecka”.

Innych wniosków nie było.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Rawa Mazowiecka”.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 14 radnych.

Ad 9. Podjęcie uchwały w sprawie załatwienia skargi na działalność Burmistrza Miasta.

Temat referowała Jolanta Makowska Sekretarz Miasta.

Powiedziała m.in.

Firma Biuro Konsorcjum Wykonawcy Drogi Ekspresowej S8, Piotrków Trybunalski – Rawa Mazowiecka ASTALDI SpA złożyła skargę na działalność Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka, przekazaną w tym zakresie do rozpatrzenia Radzie Miasta Rawa Mazowiecka przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi (pismo nr IA.III.1411.84.2011 z dnia 9 września 2011 roku, uzupełnione pismem o tej samej sygnaturze z dnia 19 września 2011 roku).

Z treści skargi wynika, że zarzuty dotyczące działalności Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka odnoszą się do następujących kwestii:

1. nie wydania pozytywnej opinii do przedstawionych przez Pracownię Projektową Inżynierii Lądowej „RONDO” w Łodzi projektów czasowej organizacji ruchu,
2. przedłużania terminu wydania opinii,
3. szantażu.

Odnosząc się do treści skargi i zawartych w niej zarzutów, należy stwierdzić, co następuje:

Firma Biuro Konsorcjum Wykonawcy Drogi Ekspresowej S8, Piotrków Trybunalski – Rawa Mazowiecka ASTALDI SpA w dniu 24 sierpnia 2011 roku faksem przekazała Urzędowi Miasta Rawa Mazowiecka pismo Pracowni Projektowej Inżynierii Lądowej „RONDO” z Łodzi z dnia 12 lipca 2011r. w sprawie projektu tymczasowej organizacji ruchu na czas rozbudowy drogi krajowej nr 8 na odcinku od km 324+772 do km 386+000 Piotrków Trybunalski – Rawa Mazowiecka. Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka pismem nr GK.7234.34.2011 z dnia 30 sierpnia 2011r. zaprosił Pracownię Projektową Inżynierii Lądowej RONDO, Biuro Konsorcjum Wykonawcy Drogi Ekspresowej S8, Piotrków

Trybunalski – Rawa Mazowiecka ASTALDI SpA, Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi na spotkanie. Na spotkaniu nie uzgodniono wspólnego stanowiska w sprawie tymczasowej organizacji ruchu. W dniu 6 września Biuro Konsorcjum Wykonawcy Drogi Ekspresowej S8, Piotrków Trybunalski – Rawa Mazowiecka ASTALDI SpA wniosło pismo do Wojewody Łódzkiego w sprawie organizacji ruchu na drodze krajowej nr 8 zarzucając Burmistrzowi Miasta Rawa Mazowiecka brak wydania pozytywnej opinii w tej sprawie. W świetle Kodeksu Postępowania Administracyjnego

„Art. 35. § 1. Organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki.

§ 2. Niezwłocznie powinny być załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie, bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ.

§ 3. Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.

§ 4. Przepisy szczególne mogą określać inne terminy niż określone w § 3.

§ 5. Do terminów określonych w przepisach poprzedzających nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.”

Art. 36. § 1. O każdym przypadku niezakończania sprawy w terminie określonym w art. 35 lub w przepisach szczególnych organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

W dniu 12 września 2011r. Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka powiadomił Pracownię Projektową Inżynierii Lądowej „RONGO” z Łodzi o przedłużeniu terminu wydania opinii w sprawie projektu tymczasowej organizacji ruchu na czas rozbudowy drogi krajowej nr 8 na odcinku od km 324+772 do km 386+000 Piotrków Trybunalski – Rawa Mazowiecka, a w dniu 15 września 2011 wydał opinie negatywną.

Wobec powyższego Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka załatwił sprawę, dochowując terminów określonych w k.p.a., a zatem skarga w tym zakresie jest bezzasadna.

Ponieważ skarga Biura Konsorcjum Wykonawcy Drogi Ekspresowej S8, Piotrków Trybunalski – Rawa Mazowiecka ASTALDI SpA zarzuca niewłaściwe działania Burmistrzowi Miasta i przedłużanie terminu wydania opinii, pragnę poinformować iż pismo –skarga Biura Konsorcjum Wykonawcy Drogi Ekspresowej S8, Piotrków Trybunalski – Rawa Mazowiecka ASTALDI SpA informuje o trzech wjazdach do miasta, natomiast przedstawiony przez Pracownię Projektową Inżynierii Lądowej „RONGO” z Łodzi projekt tymczasowej organizacji ruchu na czas rozbudowy drogi krajowej nr 8 na odcinku od km 324+772 do km 386+000 Piotrków Trybunalski – Rawa Mazowiecka przewiduje tylko jeden wjazd do miasta. Ponadto na dokładne zbadanie sprawy ma również wpływ pismo mieszkańców miasta Rawa Mazowiecka jak i okolicznych miejscowości skierowane do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi do wiadomości Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka. Pismem z dnia 12 września 2011r. Burmistrz Miasta wyznaczył termin wydania stosownej opinii do dnia 23 października 2011, ale w dniu 15 września 2011 wydał decyzję negatywną.

Wobec powyższego w związku z uzasadnieniem ad.1 powołującym przepisane terminy na załatwienie sprawy w postępowaniu administracyjnym, skarga również w tym samym zakresie jest bezpodstawną.

Należy oddalić zarzut szantażu ze strony Dyrektora kontraktu Biuro Konsorcjum Wykonawcy Drogi Ekspresowej S8, Piotrków Trybunalski – Rawa Mazowiecka ASTALDI SpA, ponieważ w codziennej pracy przy realizacji tak wielkiej inwestycji występują różnego typu utrudnienia i różne uzgodnienia. W trakcie spotkań poruszana była sprawa utwardzenia ulicy Paska w mieście przy okazji budowy drogi ekspresowej S8, ale nazwanie starań Burmistrza miasta o mieszkańców szantażem, należy uznać za naruszenie przez skarżącego dobrych obyczajów i zasad współpracy.

W związku z powyższym w tym stanie formalno=prawnym sprawy zarzuty skarżącego dotyczące niepoodejmowania działań i nieprawidłowego postępowania Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka nie zasługują na uwzględnienie i muszą być oddalone.

Opinię Komisji Prawa i Porządku Publicznego przedstawił Piotr Kwaśniak V-ce przewodniczący komisji.

Komisja po dokładnej analizie i wyjaśnieniach Burmistrza Miasta opiniuje pozytywnie proponowany projekt uchwały w sprawie odrzucenia skargi Firmy Biuro Konsorcjum Wykonawcy Drogi Ekspresowej S8, Piotrków Trybunalski – Rawa Mazowiecka ASTALDI SpA na działalność Burmistrza Miasta.

Innych wniosków nie było.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 14 radnych.

Ad 10. Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego pracy między sesjami.

Informację przedstawił Burmistrz Miasta Eugeniusz Góraj.

Powiedział m.in.

Informacja zawiera okres od 31 sierpnia 2011 r. do 27 września 2011 r.

W tym okresie 2 dni w delegacji służbowej we Francji, w ramach współpracy miast.

W tym okresie w każdą środę przyjętych zostało 24 interesantów.

Problematyka spotkań z interesantami: pomoc w uzyskaniu pracy, w sprawie przyjęć do przedszkoli, podział działek, pomoc w zamianie mieszkania, w sprawie zapomogi, uregulowanie własności, poprawa nawierzchni drogi, oświetlenie ulicy, przydział mieszkania, funkcjonowanie wspólnoty mieszkaniowej, korzystanie z usług hali „Milenium”, nasadzenia drzew.

W tym okresie uczestniczyłem w:

- spotkaniu z poseł Dorotą Rutkowską
- spotkaniu z posłem na Sejm Arturem Ostrowskim
- spotkaniu z V-cemarszałkiem Województwa Arturem Bagieńskim
- spotkaniu z V-cemarszałkiem Województwa Dariuszem Klimczakiem - 3 razy
- spotkaniu w Zarządzie Gróg
- spotkaniu w WFOŚiGW w Łodzi
- spotkaniu z okazji Święta Przedszkolaka
- naradzie wójtów i burmistrzów w Urzędzie Marszałkowskim
- radzie budowy krytej pływalni - 2 razy
- spotkaniu z mieszkańcami ul. Paska i Reymonta

- spotkaniu w sprawie Programu dla Rodziny
- spotkaniach z przedsiębiorcami (m.in. Netto, Tesco, Stanley, Rafan, TESCO, LOGIS.

Burmistrz Miasta poinformował Radę, że jest problem z realizacją inwestycji – kryta pływalnia- a termin zakończenia będzie przełożony. W związku z tym są prowadzone rozmowy z wykonawcą.

Radny Sławomir Stefaniak zwrócił się z pytaniem jaki jest stan zaawansowania budowy krytej pływalni, jeżeli są kłopoty z terminem wykonania inwestycji, jakie są przewidziane w związku z tym kary.

Burmistrz Miasta odpowiadając potwierdził, że termin realizacji inwestycji jest zagrożony, wykonanie w terminie inwestycji jest niemożliwe, trwają w związku z tym rozmowy z inwestorem.

Radny Sławomir Stefaniak niezadowolony z odpowiedzi Burmistrza w dalszym ciągu pytał, jaki zakres robót został dotychczas wykonany i na jaką kwotę.

Burmistrz Miasta w dalszym ciągu potwierdzał, że realizacja inwestycji się opóźnia, na pewno w terminie nie zostanie zrealizowana. Trwają prace nad aneksem do umowy. Na dziś trudno mówić o karach. Potwierdził i zapewnił radnych aby się nie martwili, gdyż dla niego to też najważniejsza inwestycja, monitoruje cały czas jej przebieg.

Radny Wojciech Kuba zabierając głos zapytał, czy w takim stanie rzeczy wybór inwestora był słuszny.

Burmistrz Miasta odpowiadając wyjaśniał, że była to najtańsza ze złożonych ofert. Gdybyśmy wybrali inną, zaskarżono by nasz wybór. Wybór został dokonany zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych.

Radny Piotr Kwaśniak zabierając głos uzupełnił informacje w sprawie spotkania - konferencji na temat Programu dla rodziny.

Poinformował, że w spotkaniu brał udział wspólnie z radną Sylwią Skóra oraz Zastępcą Burmistrza Wojciechem Skoczkiem. Konferencja miała charakter międzynarodowy, pod patronatem Pani Prezydentowej Anny Komorowskiej.

Głównym celem tej Konferencji to propagowanie i wprowadzenie programu – karta 3+ dla rodzin wielodzietnych. Rodziny te mając taką kartę mogłyby korzystać z ulg np. w zakupie biletów komunikacji miejskiej, wstępu do kin czy innych obiektów kulturalnych.

Korzystając z konferencji chcemy przygotować taki program dla naszego miasta.

Rada Miasta przyjęła do wiadomości przedłożone sprawozdanie.

Ad 11. Interpelacje, zapytania.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska poinformowała radnych o korespondencji jaka wpłynęła od Państwa Mirosławy i Jana Sabat.

Państwo Mirosława i Jana Sabat zwrócili się do Rady Miasta sprawie wykładni przepisów zawartych w podstawach prawnych doręczonej uchwały Nr IX/74/11 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 31 sierpnia 2011 roku w sprawie załatwienia skargi na działalność Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka.

Następnie Przewodnicząca przedstawiła treść odpowiedzi jaka zostanie udzielona Państwu Sabat.

„Odpowiadając na Państwa pismo z dnia 23 września 2011 roku w sprawie wykładni przepisów zawartych w podstawach prawnych doręczonej Państwu uchwały Nr IX/74/11 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 31 sierpnia 2011 roku w sprawie załatwienia skargi na działalność Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka, uprzejmie informuję, iż organy stanowiące jednostki samorządu terytorialnego, w tym rady gmin, nie są organami uprawnionymi do dokonywania wykładni przepisów obowiązujących ustaw.

Jednocześnie informuję, iż stosownie do powołanych w tej uchwale przepisów prawa -organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta, (burmistrza lub prezydenta miasta) jest rada gminy.

Na podstawie upoważnienia wynikającego z tych przepisów Rada Miasta Rawa Mazowiecka w drodze tej uchwały, rozpatrzyła Państwa skargę na działalność Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 23 sierpnia 2011 roku.”

Rada jednogłośnie przyjęła treść odpowiedzi dla Państwa Sabat.
Głosowało 14 radnych.

Radny Sławomir Stefaniak zadał pytanie – jakie są poniesione koszty budowy krytej pływalni na dzień dzisiejszy oraz w dalszej części wypowiedzi pytał o informacje związaną z przyjmowaniem śmieci z Warszawy na miejskie wysypisko w Pukininie.

Po dyskusji na poprzedniej sesji w sprawie zarządzania krytą pływalnią przez Zakład Odpadów Zastępca Burmistrza Wojciech Skoczek informował, że zyski (m.in. za przyjęcie śmieci z Warszawy na kwotę ok. 1mln) w Spółce pozwolą na utrzymanie krytej pływalni.

Radny wyraził swoje obawy, że przyjmowanie odpadów spoza naszego Miasta grozi szybkim zapełnieniem kwater na wysypisku. Pytał czy ten cel jest słuszny ?.

Burmistrz poinformował, że na realizację inwestycji -kryta pływalnia- wydatkowano 12 milionów złotych.

Burmistrz Miasta odniósł się też do drugiej części pytania, informując, że w Spółce Zakład Gospodarki Odpadami dzieje się bardzo dobrze, nie ma żadnego zagrożenia, Spółka działa zgodnie z harmonogramem pracy, Miasto jest 100% udziałowcem.

Nie ma zagrożenia, że wysypisko będzie zasypane śmieciami z Warszawy.

Radny Wojciech Kuba zabierając głos zwrócił się z apelem, aby w ulicy Przemysłowej wykonać wjazd na cmentarz, podczas wymiany chodnika wzdłuż ulicy Przemysłowej do każdej posesji wykonano wjazd, natomiast zapomniano wykonać wjazd na cmentarz. W obecnej sytuacji samochody które wjeżdżają na cmentarz od ulicy Przemysłowej jeżdżą po nowym chodniku.

Ponadto Radny odniósł się do wypowiedzi radnego Stefaniaka w kwestii wysypiska śmieci. Poinformował, że lokalizacja wysypiska w Pukininie budziła kontrowersje mieszkańców wsi Pukinin. Poprzednie władze miasta miały z tym wiele problemów, dlatego należy tak gospodarować aby to wysypisko służyło jak najdłużej mieszkańcom Miasta.

Radny Leszek Górecki zgłosił wniosek w sprawie oświetlenia zmierzchowego ulic, obecnie np. w ulicy Jerozolimskiej lampy zapalają się bardzo późno, co stanowi zagrożenie dla pieszych przy przejściu po pasach.

Na tym punkcie Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska ogłosiła zakończenie obrad X Sesji Rady Miasta.

Sesja trwała od godz. 14⁰⁰ do 16³⁰.

Temat referował Sekretarz Miasta Jolanta Makowska

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA RAWA MAZOWIECKA

Grażyna Dębska
Grażyna Dębska