

P r o t o k o ł
z obrad XXV Sesji VII kadencji Rady Miasta
Rawa Mazowiecka w dniu 23 stycznia 2017 r.

Sesja Rady Miasta odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Rawa Mazowiecka. Uczestniczyło 15 radnych.

Ponadto w sesji uczestniczyli: Burmistrz Miasta Dariusz Misztal, Zastępca Burmistrza Miasta Marek Pastusiak, Sekretarz Miasta, Skarbnik Miasta, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta oraz grupa mieszkańców z ul. Lenartowicza.

Obrady XXV Sesji otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz**. Powitał zaproszonych gości, publiczność oraz radnych przybyłych na Sesję.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Obecnych 15 radnych.

Radny Michał Glicner poprosił o zaszczyt wypowiedzenia słów pożegnalnych oraz uczczenie pamięci powstańców 1945 Rafała Wójcikowskiego minutą ciszy.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz** przedstawił proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zmiana budżetu Miasta Rawa Mazowiecka na 2017 rok.
4. Przyjęcie Programu Niskiej Emisji dla Miasta Rawa Mazowiecka.
5. Wyrażenie zgody na przystąpienie do partnerstwa i zawarcia porozumienia w sprawie współpracy przy realizacji projektu z Parafią Ewangelicką-Augsburską w Rawie Mazowieckiej.
6. Interpelacje, zapytania.
7. Zakończenie obrad.

Zwrócił się z pytaniem czy są uwagi do przedłożonego porządku obrad.

Radny Andrzej Antosik poprosił o zdjęcie punktu 4 z porządku obrad, ponieważ radni nie zapoznali się z programem, nie przedyskutowali go na komisjach, a jest kilka uwag do tego programu. W związku z tym jest prośba, aby ten punkt przełożyć na następną sesję.

Burmistrz Miasta Dariusz Misztal przekazał głos Pani Annie Idzikowskiej Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej.

Pani Anna Idzikowska Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej powiedziała, że Plan Gospodarki Niskoemisyjnej był konsultowany z pracownikami urzędu oraz przedstawicielami instytucji. W dniu 15.12.2016 r. było spotkanie z firmą specjalizującą się w gospodarce niskoemisyjnej i na to spotkanie były przekazane zaproszenia dla Państwa radnych. Na tym spotkaniu były omawiane szczegółowo zagadnienia niskiej emisji dla miasta Rawa Mazowiecka. Geneza tego programu rozpoczęła się już w kwietniu. Było to związane z procedurami, z zebraniem szczegółowych informacji, z pozyskaniem niektórych danych, które były przygotowywane na podstawie ankiet do mieszkańców (ponad 2000 tys. ankiet). Program ten pojawił się na tej sesji ponieważ ubiegamy się o środki zewnętrzne, których warunkiem pozyskania jest przedłożenie przyjętej przez radę uchwały Przyjęcia Programu Niskiej Emisji dla Miasta Rawa Mazowiecka.

Radna Grażyna Dębska powiedziała, że radni otrzymali ten dokument, ale ten program jest tak ważny dla miasta, że trzeba się nad nim pochylić. Można go porównać z programem rewitalizacji miasta, przy którym było bardzo dużo spotkań, konsultacji, wiele pytań i poprawek. W związku z tym program niskiej emisji powinien być zaopiniowany przez komisję resortową, czyli komisję komunalną.

Burmistrz Miasta Dariusz Misztal powiedział, że była możliwość wnoszenia poprawek, a program pojawił się dziś, ponieważ oczekiwano na opinię na temat programu niskiej emisji. Zaszła potrzeba szybkiego uchwalenia tego programu, ponieważ pozwoli on uzyskać więcej punktów do wniosku w sprawie rewitalizacji, który będzie składany 27.01.2017 r. do urzędu marszałkowskiego. Później można będzie nad tym programem dalej dyskutować, analizować i wprowadzać ewentualne poprawki. Na tą chwilę najważniejsze jest pozyskanie dofinansowania na rewitalizację, a tutaj liczy się każdy dodatkowy punkt, dlatego uchwalenie tego programu niskiej emisji na dzisiejszej sesji jest tak ważne.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz powiedział, że sesję można przerwać i zwołać Komisję Komunalną.

Radny Sławomir Stefaniak powiedział, że wszyscy radni są za rewitalizacją. Na ostatniej sesji została podjęta uchwała o udziale miasta w kwocie 500 tys. na dofinansowanie wymiany pieców dla mieszkańców. Natomiast w tym programie tego zapisu nie ma. W programie nie ma mowy o sieci gazowej w ul. Skierniewickiej, nie ma regulaminu przyznawania środków zewnętrznych na odnawialne źródła energii, ale najważniejszy pominięty punkt to punkt o dotacji 500 tys. zł na wymianę pieców dla mieszkańców.

Radny Piotr Irla przypomniał, że ten program niskiej emisji powstał z wniosku klubu Gospodarność i Skuteczność. Natomiast Pan burmistrz cały czas powtarzał, że taki program jest nie potrzebny. Przez rok czasu trwały prace nad wdrożeniem tego programu, nawet był złożony projekt uchwały przyjęcia takiego programu. Taki wniosek został złożony w kwietniu ubiegłego roku. Było dużo czasu na przygotowanie programu. O odbyły się konsultacje, ale pomimo to radni powinni mieć możliwość przedyskutowania tego programu na komisjach.

Zastępca Burmistrza Marek Pastusiak powiedział, że burmistrz Misztal nie był przeciwny temu programowi i cały czas niezależnie od tej uchwały wydział przygotowywał temat opracowania planu gospodarki niskoemisyjnej. Państwo radni chcą sobie teraz przypisać sukces opracowania programu gospodarki niskoemisyjnej. Pan burmistrz Misztal nie był przeciwny programowi, tylko uchwała którą Państwo radni zaproponowali była zbędna bo wydział gospodarki komunalnej już taki program przygotowywał. Drugą kwestią jest sprawa dlaczego nie ma kwoty 500 tys. zł w planie, ponieważ Państwo radni nie zgłaszali takiego zapotrzebowania w procedurze ustalania budżetu. Można zrobić przerwę dla komisji komunalnej, ale jakiegokolwiek zmiany w programie będą wymagały kolejnych konsultacji od poszczególnych instytucji, a na to nie ma teraz czasu. Trzeba teraz uchwalić Program Gospodarki Niskiej Emisji, który jest potrzebny do wniosku na rewitalizację, a później będzie można przystąpić do jego zmiany, modyfikacji. Taka sekwencja działań zaspokoi zarówno wniosek Państwa radnych jak i pozwoli na uzyskanie dodatkowych punktów do programu rewitalizacji.

Burmistrz Dariusz Misztal powiedział, że w planie jest uwzględnione dofinansowanie na wymianę pieców i jest to jeszcze więcej niż 500 tys. zł (tabela 37 strona 125 pozycja 1 Dofinansowanie). Kwota tam ujęta jest zaplanowana na 4 lata, także nie trzeba od razu jej w całości wydatkować. Nad regulaminem przyznawania dotacji będziemy później pracować, ponieważ nie był on wymagany do uchwalenia tego programu. Prace nad programem trwały już od dawna, wielokrotnie były

pytania, analizy, zapytania do firm, które mogły taki program stworzyć. Zależy nam żeby go uchwalić dzisiaj. Oprócz wniosku na dofinansowanie rewitalizacji mamy też inne wnioski np. do WFOŚ, gdzie również wymagany jest Program Gospodarki Niskiej Emisji. Uchwalmy ten program dzisiaj, a później będziemy dyskutować i wprowadzać ewentualne zmiany.

Radny Piotr Irla nie wchodząc już w polemikę na temat większych zasług we wprowadzaniu tego programu stwierdził, że wszystkie instytucje, które opiniowały ten program, nie muszą go ponownie opiniować, ponieważ opinie nie są wiążące.

Radny Sławomir Stefaniak powiedział, że radni nie mogą przyjąć czegoś co jest niekompletne. Nie ma w tym programie środków z budżetu miasta, nie ma pozwoleń na budowę sieci gazowej. Również o konsultacjach nie było nic wiadomo. Komisja komunalna powinna zaopiniować ten program i jeszcze powinna wprowadzić dwa punkty do tego programu: o dofinansowaniu z budżetu miasta na wymianę pieców oraz o inwestycjach instalacji gazu na ul. Skierniewickiej.

Burmistrz Dariusz Misztal odpowiedział, że są w programie zapisane środki z Urzędu Miasta w kwocie 1mln 500 tys. zł na dofinansowanie wymiany pieców.

Zastępca Burmistrza Marek Pastusiak stwierdził, że burmistrz Misztal udowodnił radnemu Stefaniakowi, że są w tym programie zapisane środki z budżetu miasta. Natomiast odnośnie potrzeby ponownego uzgadniania wprowadzonych zmian przez instytucje opiniujące program to będą one konieczne.

Radny Sławomir Stefaniak zaproponował drobną zmianę na stronie 118 Programu Niskiej Emisji, zamiast „z wykorzystaniem środków zewnętrznych” na „z wykorzystaniem środków własnych oraz zewnętrznych”.

Radna Grażyna Dębska zapytała o ul. Gałęckiego, która występuje kilkakrotnie w Programie Niskiej Emisji.

**Przerwa 20 minut, w trakcie której została zwołana Komisja Komunalna.
Wznowienie sesji Rady Miasta o godzinie 9³⁵.**

Przewodniczący Komisji Komunalnej Andrzej Antosik złożył wniosek tejże komisji z propozycją zmian w projekcie Programu Niskiej Emisji:

- 1) strona 118 poz. 1 w tabeli - „Działanie będzie polegać na dofinansowaniu przez miasto ze środków zewnętrznych i lub środków własnych miasta, wymiany...
- 2) strona 66 - skreśla się energię elektryczną i gaz oraz powietrze do układów klimatyzacji Zakładu Energetyki Ciepłej.
- 3) strona 122 – zamiast Gałęckiego – Gąsiorowskiego;
poz. 1 budowa przyłączy gazowych w ul. Skierniewickiej, 1-go Maja i Księżę Domki.

Wniosek radnego Andrzeja Antosika o zdjęcie punktu 4 z porządku obrad został wycofany, natomiast poproszono o naniesienie poprawek w Programie Niskiej Emisji.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem czy są uwagi do przedłożonego porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, głosowało 15 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz przekazał dalsze prowadzenie sesji wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Jackowi Malczewskiemu.

Ad 3. Zmiana budżetu Miasta Rawa Mazowiecka na 2017 r.

Temat referowała Pani Jolanta Witczak-Skarbnik Miasta.

Powiedziała m. in. Przedłożony Państwu radnym projekt zmiany budżetu na 2017 rok dotyczy dokonania zmian w planie wydatków w zakresie zadań inwestycyjnych:

1/ Dział 600, rozdział 60016 – drogi publiczne gminne:

-zmniejsza się o kwotę 700.000 zł wysokość planowanych wydatków na wykonanie remontu ul. Polnej.

2/ Dział 900, rozdział 90095 – pozostała działalność:

-zwiększa się o kwotę 500.000 zł wysokość planowanych środków na opracowanie dokumentacji i przebudowę targowiska miejskiego przy ul. Mickiewicza w Rawie Mazowieckiej

-wprowadza się do planu zadań środki w kwocie 200.000 zł na zadania w ramach Budżetu Obywatelskiego na rok 2017.

Burmistrz Dariusz Misztal poprosił o tą nadzwyczajną sesję ponieważ są dwa ważne tematy, które wychodzą na zewnątrz. Po pierwsze sprawa budżetu obywatelskiego, który nie może być zlikwidowany. Trzeba poprawić w nim kilka punktów, ale nie można z jego rezygnować, ponieważ budżet obywatelski znajduje się w lokalnym programie rewitalizacji i musi być realizowany. Druga sprawa to targowisko miejskie, na którego remont możemy pozyskać dofinansowanie w wysokości 50 % tj. 1 mln zł. Ważne jest aby przyjąć tę kwotę 500 tys. zł w budżecie. Remont targowiska jest bardzo ważny dla osób tam pracujących jak i dla mieszkańców. Część pieniędzy zdejmujemy z ul. Polnej, ale to nie znaczy, że rezygnujemy z przebudowy tej ulicy. Po prostu na razie realizacja całej tej ulicy nie jest możliwa. W tym roku wykonamy badania, dokumentację, a w następnym budżecie przeznaczymy pieniądze na przebudowę ul. Polnej. Dlatego też nie powinno się teraz blokować tych środków, które można wykorzystać na inną inwestycję.

Radny Piotr Irla złożył wniosek w imieniu grupy radnych o odrzucenie w całości wniosku Pana burmistrza dotyczącego zmiany budżetu na 2017 rok. Uzasadniając wniosek Pan radny powiedział m. in: Zarówno na zadanie „Opracowanie dokumentacji technicznej i remont ul. Polnej – odcinek od ul. Konstytucji 3- Maja do ul. Przemysłowej” jak i na zadanie „Opracowanie dokumentacji i przebudowa targowiska miejskiego przy ul. Mickiewicza w Rawie Mazowieckiej” miasto nie posiada dokumentacji, a przede wszystkim kosztorysów, zatem bezcelowe jest przesuwanie nakładów między tymi zadaniami.

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Rawa Mazowiecka zakłada, że w ramach budżetu obywatelskiego w pierwszych trzech latach realizacji programu rewitalizacji 1/4 środków finansowych budżetu obywatelskiego przeznaczona zostanie na realizację projektów zgłoszonych przez społeczność Rawy Mazowieckiej do realizacji w obszarze rewitalizacji.

Z powyższego zapisu można wyciągnąć dwa zasadnicze wnioski:

1) $1/4 \times 0 = 0$, więc matematycznie warunek został spełniony, gdyż nie określono minimalnego progu nakładów;

2) 1/4 budżetu obywatelskiego ma być przeznaczona na zadania w obszarze rewitalizacji w ciągu trzech pierwszych lat realizacji programu rewitalizacji, tj. 2016, 2017, i 2018 r. Z analizy treści zapisu wyraźnie wynika, że warunek musi być spełniony w ciągu trzech lat łącznie, a nie corocznie – zatem nie stoi na przeszkodzie, aby w roku 2018 na budżet obywatelski w zakresie rewitalizacji przeznaczyć 1/4 sumy budżetów obywatelskich za rok 2016, 2017 i 2018. Przy odmiennej

interpretacji należałoby już uznać, że warunek nie został spełniony w 2016 r. Należy się także zastanowić nad wyraźnym zapisem 1/4, który oznacza: ani mniej, ani więcej.

Nie jestem zaskoczony tym, że Pan mecenas przypomniał sobie o wspomnianym zapisie w trakcie sesji. Każdy z nas czytał LPR, ale nikt nie pamiętał szczegółów. Dziwi mnie jednak, że mając czas na analizę treści tego zapisu pan burmistrz podtrzymał swoją decyzję o zwołaniu sesji nadzwyczajnej. Ta sesja byłaby nawet do zaakceptowania, jednak jawnym kłamstwem jest obarczanie winą za jej zwołanie radnych i przekazywanie opinii społecznej, że nasze decyzje na sesji 17 stycznia uniemożliwiają aplikowanie o dofinansowanie na rewitalizację i kosztują miasto dodatkowe 7 tys. zł. Należy jasno podkreślić, że brak budżetu obywatelskiego w 2017 r. nie blokuje rewitalizacji –

co zostało udowodnione, a koszty sesji nadzwyczajnej w wysokości ok. 3,5 tys. zł są wynikiem braku umiejętności przez służby burmistrza czytania ze zrozumieniem stworzonych przez siebie dokumentów.

Aby ukrócić wszelkie spekulacje i ograniczyć burmistrzowi manipulowanie opinią społeczną postanowiliśmy przywrócić do budżetu miasta budżet obywatelski, dlatego składam drugi wniosek: **Zmniejszenie o kwotę 200 ty. zł zadania „Opracowanie dokumentacji technicznej i remont ul. Polnej – odcinek od ul. Konstytucji 3 Maja do ul. Przemysłowej” i stworzenie nowego zadania inwestycyjnego pn. „Środki planowane na realizację zadań wybranych w ramach Budżetu Obywatelskiego” o wartości 200 tys. zł** jednocześnie zobowiązując Pana burmistrza o przedłożenie na kolejnej sesji rady miasta propozycji zmian regulaminu budżetu obywatelskiego, uwzględniającego następujące zalecenia:

1) konkurs na zadania z budżetu obywatelskiego będzie rozstrzygany w roku poprzedzającym jego realizację;

2) wyniki konkursu budżetu obywatelskiego będą stanowiły wniosek do umieszczenia w budżecie miasta następnego roku.

Powyższe uzasadnia fakt, że w roku bieżącym realizowane będą dwa wnioski, które powinny być wykonane w roku 2016.

Dotychczasowe doświadczenie wskazuje, że służby Pana burmistrza nie są w stanie rozstrzygnąć i zrealizować w jednym roku budżetu obywatelskiego.

Zastępca Burmistrza Marek Pastusiak powiedział, że cieszy się że Pan radny Irla uznał za celowe przywrócenie budżetu obywatelskiego, który jest jednym z nielicznych przejawów realizowanej bezpośrednio demokracji. Nie zgodził się jednak z przedstawioną przez radnego interpretacją zapisu na temat budżetu obywatelskiego w LPR. Zdaniem burmistrza budżet obywatelski w tych trzech pierwszych latach musi być realizowany. I skoro w trzech pierwszych latach budżet obywatelski w wysokości 1/4 musi być przeznaczony na rewitalizację to potwierdza fakt, że budżet obywatelski musi być wpisany w budżet miasta, musi być jego częścią składową. Natomiast jeśli chodzi o targowisko to w tym roku pojawi się konkurs na dofinansowanie takiej inwestycji.

Jeśli konkurs się pojawi, a my nie będziemy mieć odpowiedniego zapisu w budżecie to nie będziemy mogli do niego przystąpić. Nie mamy również pewności, że taki konkurs będzie w latach następnych. Na podstawie istniejących dokumentów możemy ogłosić przetarg w ramach procedury „Zaprojektuj- wybuduj”. Wnioskujemy o zwiększenie środków w budżecie na przebudowę targowiska, aby pozyskać 50 % dofinansowania (ale nie więcej niż 1 mln zł). Zagłosowanie przeciwko temu wnioskowi burmistrza to tak jakby zagłosowanie przeciwko modernizacji targowiska miejskiego. Targowisko to jest kilkadziesiąt miejsc pracy, na których utrzymanie miasto ma wpływ. Podobna dyskusja była na temat remontu przedszkola nr 1. Były możliwości i udało się załatwić dofinansowanie. Trzeba realizować te zadania, na które są gotowe projekty. Cała rada głosowała nad przygotowaniem dokumentacji technicznych np. na ul. Lenartowicza, a Państwo nie bacząc na wyniki głosowania w ubiegłym roku zdecydowaliście na przesunięcie środków

na ul. Polną, której nie ma szans realizacji w tym roku. Ul. Lenartowicza jest przygotowana, można ogłosić przetarg i robić tą ulicę. W ubiegłym roku osiedle Browarna zostało skończone, był pomysł na rozpoczęcie remontu na osiedlu Tatar. Państwa wnioski spowodowały zdjęcie środków z zaplanowanych inwestycji, natomiast zostały wskazane inwestycje nieprzygotowane, których realizacja w tym roku nie ma szans powodzenia. Jest prośba do Państwa radnych o przegłosowanie wniosku burmistrza Misztala w całości. Przegłosowanie wniosku o zwiększenie środków na targowisko daje możliwość wystartowania w konkursie, złożenia dokumentów i pozyskania dodatkowego 1 ml zł, który później się zluzuje i będzie go można przeznaczyć na inne cele.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz powiedział, że budżet obywatelski zgodnie z zapisem z LPR trzeba realizować przez trzy lata, ale dopiero począwszy od 2017 roku. Natomiast w sprawie targowiska stwierdził, że jego remont jest bardzo ważny dla mieszkańców, gdyż jest bardzo zaniedbane. Powinno się przeznaczyć te 500 tys. zł z ul. Polnej do projektu na dofinansowanie targowiska, a jeśli się nie uda pozyskać pieniędzy to środki te się zwolnią i będzie je można ponownie przeznaczyć na ul. Polną. Przewodniczący również skierował prośbę do radnych o przegłosowanie wniosku burmistrza Misztala.

Radny Michał Glicner powiedział, że regulamin budżetu obywatelskiego jest dobry, ale problemy wynikają ze złej jego interpretacji. Należy zmienić skład komisji opiniującej budżet obywatelski. Pan radny kolejny raz przypomniał, że jest przeciwny rewitalizacji i rewaloryzacji parku. Reagując na krzywdę mieszkańców ul. Lenartowicza oraz przedsiębiorców z targowiska miejskiego Pan radny złożył wniosek:

- 1) o zwiększenie wydatków w dziale 900 na zadanie nr 3 „Opracowanie dokumentacji i przebudowa targowiska miejskiego przy ul. Mickiewicza w Rawie Mazowieckiej” z 1 500 000 do 2 000 000 złotych
- 2) o wprowadzenie zadania w dziale 900: „Środki planowane na inwestycję Lenartowicza” z kwotą 458 000 złotych
- 3) o wprowadzenie zadania „Budowa publicznego szaletu w miejskim parku” z kwotą 300 000 złotych.

Źródło finansowania:

-zmniejszenie planowania wydatków na zadanie 1.2 z działu 900 – Gospodarka Komunalna:
„Rewaloryzacja zabytkowego Parku Miejskiego w Rawie Mazowieckiej” o kwotę 2 100 000 złotych
Środki własne: z 268 000 na 0 złotych
Środki własne z kredytów, pożyczek, obligacji : z 990 000 na 0 złotych.
Inne dotacje: z 842 000 na 0 złotych.

Pan radny uzasadniając wniosek powiedział m. in. W obliczu tak nagłych potrzeb i niedostatków z jakimi boryka się nasze miasto, potrzeba rewaloryzacji Parku Miejskiego w kwocie 2 100 000 złotych zdaje się być fanaberią i jedną z ostatnich potrzeb, którą powinniśmy finansować.

W miejskim parku niezbędny jest szalet publiczny, ale nie za 700 000 złotych. Są to kwoty zupełnie dla mnie jako ekonomisty i rawianina niezrozumiałe i porażające.

Przebudowa ścieżek parkowych na podstawie przedwojennych planów zdaje się mijać z jakimkolwiek sensem i rozsądkiem. Uważam, że na dzień dzisiejszy park spełnia swoje zadanie. Być może burmistrz ma rację, mówiąc, że rawianie zasługują na zrewaloryzowany park, ale śmiem twierdzić, że miasta na to nie stać. Ponadto obawiam się, że koszty utrzymania zrewaloryzowanego parku będą rocznie pochłaniać setki tysięcy złotych co dramatycznie ograniczy w przyszłości możliwości inwestycyjne naszego miasta. Są potrzeby istotniejsze, których zaspokojenie poprawi jakość i standard życia naszych mieszkańców.

Burmistrz Dariusz Misztal odpowiedział, że odnośnie parku to na szalety jest przeznaczone 200 tys. zł. Odnośnie ul. Lenartowicza to nie można przeznaczyć na nią tylko 400 tys. zł, gdyż potrzebna jest cała kwota, aby można było ogłosić przetarg. Niepotrzebne są takie roszady i zamieszanie jak np. zdjęcie ul. Żmichowskiej a wprowadzenie ul. Konopnickiej, czyli zrobienie ulicy, którą będziemy dojeżdżać do błotnistej Żmichowskiej. Najpierw trzeba zrobić ulicę, która łączy ulice asfaltowe. Trzeba logicznie podejść do pracy, trzeba zachować ciągłość. W sprawie targowiska już jest przygotowany wniosek na konkurs, więc trzeba działać tam gdzie jest to możliwe.

Radny Sławomir Stefaniak powiedział, że nie poprze wniosku radnego Glicnera o usunięcie zapisu o pieniądzach na park. Poparliśmy rewitalizację, powiedzieliśmy A to trzeba powiedzieć B i C, a radni nie są przeciwni rewitalizacji. W kwestii ul. Polnej to nie można mówić, że z czegoś rezygnujemy, czegoś nie zrobimy. Jest coś takiego jak etapowanie prac i w zależności od środków prace wykonuje się etapowo, odcinkami.

Radny Stanisław Kabziński poruszył sprawę przebudowy ul. Miłej i ul. Reymonta, które będą już czwarty raz remontowane. Podobnie przebudowa ul. Polnej od ul. Konstytucji 3 Maja do ul. Południowej.

Sprawa nabycia lokali przy Pl. Piłsudskiego, lokale te zostały dużo wcześniej sprzedane za symboliczną złotówkę, natomiast teraz Miasto odkupuje za duże pieniądze. Niektórzy ci sami radni raz są za a raz przeciw.

Ul. Aleksandrówka będzie po raz trzeci przebudowywana, dlatego że zapomniano zrobić kanalizację burzową. Dotyczy to również ul. Zamkowa Wola i ul. Reymonta.

Ul. Reymonta była już trzy razy przebudowywana, była kładziona nawierzchnia, później była poszerzona strona chodnika, następnie była robiona kanalizacja sanitarna a zapomniano o kanalizacji burzowej.

Ul. Opoczyńska, do której źle prowadzi nawigacja z trasy S8. Trasa ta jest najgorzej zrobiona na wysokości Rawy i na terenie rawskim.

Sprawa źle ustawionych i pochylonych słupów oświetleniowych na skrzyżowaniu ul. Opoczyńskiej i ul. Reymonta.

Radny zakończył wypowiedź stwierdzeniem, iż wielu radnych działa na zło dobra publicznego.

Radny Zbigniew Tuszyński powiedział, żeby nie tworzyć niepotrzebnych zawirowań. Każdy radny pełni swój mandat z poczuciem obowiązku i z zaangażowaniem na miarę swojej wiedzy. Zbyt wiele spraw zaczyna radnych różnić.

Pan radny w sprawie targowiska stwierdził, że nie ma wśród radnych osoby przeciwnej tej przebudowie. Zapytał również o projekt przebudowy targowiska i jego kosztorys.

Zastępca Burmistrza Marek Pastusiak odpowiedział, że kosztorys wstępny jest przygotowany na kwotę 2 800 000 zł, a po obróbce przez wydział jest przyjęta kwota 2 mln zł.

Radny Zbigniew Tuszyński stwierdził, że nie było mowy o tym wcześniej, były tylko informacje o koncepcji projektu. Po rozmowach z użytkownikami targowiska jest wiele uwag do założeń projektowych na jego przebudowę. Jak będzie ten projekt gotowy to wtedy wystąpimy o dofinansowanie, a na dziś nie ma przesłanek, aby przekazywać pieniądze z jednego działu do drugiego, czyli z ul. Polnej na targowisko. Niech te pieniądze na ul. Polną będą w razie czego w rezerwie.

Zastępca Burmistrza Marek Pastusiak powiedział, że na dwóch ostatnich komisjach było podkreślane, że nie jest to projekt techniczny, tylko dokumentacja techniczna, która pozwoli na zlecenie na ścieżce „Zaprojektuj – wybuduj” takiego rozwiązania.

Zlecenie projektu technicznego spowoduje, że wszystko się opóźni i nie będzie możliwe przystąpienie do konkursu.

Spotkań z mieszkańcami w sprawie targowiska było kilka i wszystkie wnioski handlujących zostały uwzględnione w tej dokumentacji. Mieszkańcom jest potrzebny remont targowiska, na którym trzeba pogodzić trzy grupy handlujących: stoiska, samochody i sklepiki. Były organizowane spotkania z wszystkimi grupami i wyszła koncepcja, która pozwoli poprawić komfort wszystkich handlujących i klientów. Takie dofinansowanie to dla miasta niepowtarzalna szansa. Radni nic nie ryzykują przesuając te 500 tys. zł, bo jeśli pozyskamy dofinansowanie to te zabezpieczone środki się zresztują i będzie je można podzielić na inne inwestycje.

Burmistrz Dariusz Misztal powiedział, że w sprawie targowiska było bardzo dużo spotkań, konsultacji, na których trzeba było pogodzić koncepcje 40 osób. Była pełna aktywność osób zainteresowanych. Ustalono ostateczną koncepcję, którą wszyscy poparli.

Radny Andrzej Antosik odniósł się do tematu braku kanalizacji burzowej w ul. Aleksandrówka. Tej kanalizacji brakuje, ale jest przewidziane na nią miejsce, tam gdzie zlokalizowano gaz i teraz trzeba by było od nowa pruć nawierzchnię, żeby zrobić kanalizację burzową. Ul. Zamkowa Wola jest to droga wojewódzka i odwodnienie jej należy do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Ul. Reymonta ma zrobioną kanalizację począwszy od szkoły drobiarskiej poprzez ul. Miłą, Warszawską aż do wylotu przy rzece Rylce. Ul. Lenartowicza równa się długością ul. Konopnickiej i wybudowanie tam asfaltu jest oszacowane na 800 tys. zł. Natomiast na dwie ulice Żmichowskiej i Konopnickiej było przewidziane 750 tys. zł. W związku z tym pytanie Pana radnego jak to było wyliczone?

Radny Stanisław Kabziński zwrócił uwagę, że skoro jest kanalizacja to dlaczego są kałuże po opadach deszczu. Jeśli chodzi o wycenę ul. Lenartowicza to zajmują się tym odpowiedni ludzie, ale z pewnością jeśli po przetargu zostały by pieniądze to na pewno wróciły by one do budżetu.

Radny Sławomir Stefaniak zaproponował ogłaszać przetargi na ścieżce „Zaprojektuj – wybuduj” i w tym czasie jest 35 do 40 dni związania ofertą. Jeśli okaże się że ta cena jest dużo wyższa, to można zwołać sesję i przesunąć środki z rezerwy na ul. Polną, żeby zamknąć targowisko w tej koncepcji, która jest na dziś opracowana.

Zastępca Burmistrza Marek Pastusiak odpowiedział, że nie można ogłosić przetargu na kwotę 2 mln zł, mając w budżecie zapisaną tylko kwotę 1,5 mln zł. Takim działaniem Pan burmistrz i Pani skarbnik mogliby narazić się na dyscyplinę finansów publicznych. Państwo radni niczym nie ryzykują popierając wniosek burmistrza. Trzeba dać burmistrzowi możliwość działania w kwestii pozyskania dofinansowania.

Odnosnie wypowiedzi radnego Glicnera stwierdził, że nikt nie mówi, że Państwo radni są przeciwni rewitalizacji, poza samymi radnymi, którzy sami to podkreślają. Odnosnie wniosku radnego Glicnera w sprawie ul. Lenartowicza, stwierdził, że jest to działanie idące na zwiększenie swojej popularności i lansowanie się przed przybyłymi na sesję mieszkańcami tejże ulicy.

Radny Michał Glicner odpowiedział na zarzut Zastępcy Burmistrza Marka Pastusiaka, że nie wiedział o obecności mieszkańców z ul. Lenartowicza i odrzuca zarzut jakiegoś populizmu. Takie insynuacje są nie na miejscu. Nie można dzielić Radę Miasta na lewo i prawo i wprowadzać partyjnych podziałów. Jeśli chodzi o sprawę targowiska to Pan radny jest pewien, że burmistrz Misztal dotrzyma słowa i pozyska dofinansowanie. Pan radny prosi radnych, którzy przede wszystkim powinni się czuć rawnikami a nie działaczami swoich partii, o poparcie swojego wniosku.

To jest projekt skierowany dla mieszkańców. Wiadomo, że ul. Polna jest „ważniejsza”, gdyż znajduje się w centrum miasta, jest tam przychodnia. Ale ul. Lenartowicza jest w tragicznym stanie. Nie można pozwolić też żeby ulice Polna i Lenartowicza dzieliły mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz powiedział, że 29.12.2016 Rada Miasta zdecydowała już o rewaloryzacji parku. W sprawie targowiska nie możemy ogłaszać przetargu na 1,5 mln jeśli jest zapisane 2 mln zł. Możliwość dofinansowania skłania nas do tego, aby spróbować pozyskać te środki. Należy dać burmistrzowi taką możliwość. Pan przewodniczący poprosił radnych o przychylenie się do wniosku burmistrza Misztala.

Radny Zbigniew Tuszyński poprosił o 10 minut przerwy.

Radny Jacek Wieteska stwierdził, że skoro targowisko przynosi miastu korzyści finansowe w kwocie 150 tys. zł rocznie to należy o nie zadbać i poprawić warunki jego funkcjonowania.

Radny Leszek Jarosiński odniósł się do zapisanej inwestycji w projekcie budżetu dokończenia przebudowy ulic z osiedla Tatar, czyli ul. Konopnickiej i Żmichowskiej. Wyraził niezadowolenie i niepokój mieszkańców nie tylko z osiedla Tatar, bo tak jest też w innych częściach Rawy Mazowieckiej. Tam gdzie są rozpoczęte inwestycje to należy je kończyć. Przykładem była ul. Skierniewicka, ul. Biała, całe osiedle Browarna, i Piwna. Nabrało to wyglądu i jest to realizowane. Państwo radni wprowadzili teraz ul. Konopnickiej, która ciągnie się od ul. Prusa, później jest skrzyżowanie z taką ulicą bez nazwy i następnie jest ul. Żmichowskiej, którą dojeżdżamy do Tomaszowskiej. W ubiegłym roku rozpoczęła się budowa 200 metrów ul. Żmichowskiej, teraz mamy przeskoczyć na ul. Konopnickiej. Jeśli nie można znaleźć w budżecie środków na dokończenie tych dwóch ulic to zasadniejsze jest dokończenie ul. Żmichowskiej i połączenie jej z Tomaszowską. W ten sposób zyskają również mieszkańcy ul. Konopnickiej, a inwestycja na ul. Żmichowskiej zostanie zakończona. Podobna sytuacja miała miejsce na ul. Jeżowskiej, gdzie dwie ulice nie były dokończone. Mieszkańcy Tataru przyczynili się do dokończenia tych ulic, gdyż na spotkaniu z burmistrzem powiedzieli, że skoro czekają tyle lat to poczekają jeszcze trochę, ale lepiej dokończyć tam gdzie jest rozpoczęte. Trzeba wszystkie inwestycje robić gospodarnie. Bo ściągając przetarg i rozkładając to zadanie na dwa etapy to podroży koszty minimum o 50 tys. zł. Pan radny zaproponował zmianę, taki wniosek, żeby dokończyć ul. Żmichowskiej.

Radny Piotr Irla powiedział, że ul. Willowa jest nadal niedokończona. Tam też mieszkańcy żyją w złych warunkach. Sprawa dofinansowania targowiska rozstrzygnie się do około pół roku. Jeśli konkurs zostanie ogłoszony w I kwartale to mamy czas, na to żeby zapoznawszy się z warunkami konkursu podjąć decyzję o przesunięciu środków na to zadanie. Niemożliwe jest ogłoszenie przetargu nie mając odpowiednich pieniędzy, ale teraz też nie można ogłosić przetargu nie wiedząc o tym czy w ogóle taki konkurs zostanie ogłoszony.

Zastępca Burmistrza Marek Pastusiak odpowiedział, że konkurs jest już ogłoszony w woj. dolnośląskim i zasady będą takie same w całym kraju, bo to są pieniądze budżetowe. Chodzi o to żeby mieć więcej czasu na przygotowanie materiałów i procedur do konkursu. W tym momencie, jeśli mamy uchwałę na 1,5 mln zł to nie możemy nic z tym zrobić, nie jesteśmy w stanie spełnić wymogów bez tych 500 tys. zł.

Radny Piotr Irla przypomniał, że w budżecie zawsze była zasada, że zabezpieczało się środki na wkład własny, a występowało się o dofinansowanie na brakujące środki.

Zastępca Burmistrza Marek Pastusiak odpowiedział, że w budżecie zabezpiecza się środki na całe zadanie, jeśli zadanie jest realizowane w roku budżetowym. Natomiast dzieląc te środki przykładowo te 2 mln zł to 1 mln to są środki własne, a 1 mln to są środki zewnętrzne np. kredyt. Trzeba mieć 2 mln zł, żeby wystartować w tym konkursie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Malczewski ogłosił 10 minut przerwy.

Wznowienie sesji Rady Miasta o godzinie 11²⁵.

Radny Piotr Irla powiedział, że po naradzie wśród grupy radnych, która złożyła wcześniej prezentowany wniosek ustalono, że burmistrz dostanie kredyt zaufania. Radni wycofują swój wniosek i zgadzają się na przesunięcie środków w kwocie 500 tys. zł na remont targowiska miejskiego. Radni jednocześnie proszą burmistrza, aby rozpoczął wszelkie działania zmierzające do remontu ul. Polnej. Wniosek radnych zostaje wycofany w całości, ale z prośbą o przedstawienie na kolejnej sesji projektu zmiany regulaminu budżetu obywatelskiego, który będzie uwzględniał proponowane zalecenia.

Radny Andrzej Antosik zaproponował, aby wprowadzić małą zmianę, żeby zrezygnować z ul. Konopnickiej a wpisać ul. Żmichowskiej, pamiętając jednak, aby w miarę możliwości finansowych zająć się również tą ulicą.

Zastępca Burmistrza Marek Pastusiak zaproponował, że na następnej sesji po analizie finansowej, zostanie przedstawiona kolejna propozycja zmiany w budżecie, dotycząca ul. Żmichowskiej.

Radca Marcin Młynarczyk zgłosił swoje wątpliwość co do punktu 3 wniosku radnego Glicnera, dotyczącego parku. Podjęta została uchwała o przyjęciu dotacji z WFOŚ, dlatego wykreślenie tego zadania spowoduje konieczność zwrotu tej dotacji, co może potencjalnie wpłynąć na zwiększenie deficytu budżetowego miasta. W związku z tym taka poprawka jest niedopuszczalna.

Radny Michał Glicner nie zgodził się z radcą prawnym. Poprawka jest dopuszczalna ponieważ środków z tej dotacji nie wykorzystuje na te trzy powyższe cele, gdyż są one obniżone do 0 zł i niewykorzystane.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Malczewski czyta wniosek radnego Michała Glicnera. Wniosek w głosowaniu został odrzucony. Głosowało 15 radnych, za-1, przeciw-14.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Malczewski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta Rawa Mazowiecka na 2017 r.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 15 radnych.

Ad 4. Przyjęcie Programu Niskiej Emisji dla Miasta Rawa Mazowiecka.

Temat referowała Pani Anna Idzikowska Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej. Powiedziała m. in. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej jest strategicznym dokumentem tworzonym na poziomie lokalnym, który ma przyczynić się do osiągnięcia celów określonych w pakiecie klimatyczno - energetycznym do roku 2020. Za obecny stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna jest w głównej mierze tzw. niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo – komunalnego, obejmującego zarówno indywidualne źródła wytwarzania ciepła

i przygotowania ciepłej wody, jak również małe ciepłownie komunalne, a także transport. Tworzenie i realizacja założeń Programów Gospodarki Niskoemisyjnej wynika z polityki klimatycznej Unii Europejskiej i międzynarodowych zobowiązań Polski do redukcji emisji gazów cieplarnianych.

Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka mając na uwadze realizację powyższych założeń, zlecił opracowanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla miasta Rawa Mazowiecka firmie Ekolog Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu przy ul. Świętowidzkiej 6/4.

Celem opracowania Planu Gospodarki Niskoemisyjnej jest niskoemisyjny rozwój Miasta Rawa Mazowiecka poprzez ograniczenie emisji CO₂, poprawę efektywności energetycznej oraz wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych.

Celami strategicznymi PGN są:

1. Redukcja emisji CO₂ z terenu gminy do 2020 roku o 4,5% w stosunku do roku bazowego.
2. Zmniejszenie zużycia energii finalnej na terenie Miasta Rawa Mazowiecka o 4,55%, w stosunku do roku bazowego.
3. Zwiększenie udziału wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych do 7,74% w 2020 roku.

Celami szczegółowymi PGN są:

1. Zwiększenie efektywności energetycznej w min. 18% budynków mieszkalnych.
2. Zwiększenie wykorzystania OZE w 100 budynkach mieszkalnych.
3. Zwiększenie efektywności energetycznej w 2 BUP.
4. Efektywna i niskoemisyjna działalność podmiotów gospodarczych.
5. Modernizacja infrastruktury drogowej.
6. Popularyzacja niskoemisyjnego transportu.
7. Zarządzanie planowaniem gospodarki niskoemisyjnej w gminie.
8. Edukacja mieszkańców oraz pracowników gminy z zakresu świadomości energetycznej.

Efekty możliwe do osiągnięcia z zastosowaniem PGN:

1. Oszczędność **10 068,46 MWh** energii.
2. Uniknięcie emisji **3 882,54 MgCO₂**.
3. Możliwość wytworzenia **895,0 MWh** energii ze źródeł odnawialnych.

Etapy opracowania Planu Gospodarki Niskoemisyjnej polegały na:

1. Ustaleniu wymagań i zakresu PGN – wybór roku bazowego.
2. Pozyskaniu danych do analizy stanu aktualnego – inwentaryzacja źródeł niskiej emisji.
3. Opracowaniu uwarunkowań oraz identyfikacji obszarów problemowych.
4. Ustaleniu wielkości emisji.
5. Zaplanowaniu działań – harmonogram rzeczowo – finansowy.
6. Uchwalenie planu.

Art. 46 pkt. 2 ustawy z dnia 30 października 2008r. o udostępnianiu informacji i środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko nakłada wymóg przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla w/w planów, jednocześnie art. 48 ust. 1 stwarza możliwość odstępiania od strategicznej oceny po uzyskaniu uzgodnień od właściwych organów.

Przedmiotowy Plan uzyskał pozytywne uzgodnienia odstępiania od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko od Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Łodzi z dnia 16.01.2017r. PWIS.NSOZNS.9022.1.729.2016.DW i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 09.01.2017r. znak: WOOS-II.411.648.2016.AJa.

Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka w prowadzonym postępowaniu przygotowania dokumentu Planu Gospodarki Niskoemisyjnej zapewnił możliwość udziału społeczeństwa poprzez możliwość składania wniosków i uwag do projektu PGN. W wyznaczonym terminie tj. od dnia 12.12.2016r. do dnia 02.01.2017r. nie wpłynęły żadne uwagi.

Niniejszy Plan Gospodarki Niskoemisyjnej będzie dokumentem niezbędnym do pozyskania dofinansowania w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) na działania związane z gospodarką niskoemisyjną. EFRR obejmuje wojewódzkie programy operacyjne i programy finansowane przez fundusze ochrony środowiska.

Dlatego też podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.

Radny Stanisław Kabziński zgłosił pewną wątpliwość a mianowicie, że nie mówimy tu wcale o płynności ruchu w mieście. W dzień targowy, czy w sobotę mamy dużo samochodów, nasze miasto jest zakorkowane. To jest bardzo poważna sprawa.

Opinię Komisji Komunalnej przedstawił Andrzej Antosik – przewodniczący komisji.

Komisja Komunalna opiniuje pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Niskiej Emisji dla Miasta Rawa Mazowiecka.

Innych opinii ani wniosków nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Malczewski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Niskiej Emisji dla Miasta Rawa Mazowiecka.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 15 radnych.

Ad 5. Wyrażenie zgody na przystąpienie do partnerstwa i zawarcia porozumienia w sprawie współpracy przy realizacji projektu z Parafią Ewangelicką-Augsburską w Rawie Mazowieckiej.

Temat referował Burmistrz Miasta Dariusz Misztal

Powiedział m. in. Parafia Ewangelicko - Augsburska w Rawie Mazowieckiej zamierza przystąpić do konkursu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego celem pozyskania środków finansowych na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Centrum Pomocy BETEL”. Centrum to ma służyć pomocą i wsparciem starszym mieszkańcom Rawy Mazowieckiej. W związku z planowaną realizacją przedsięwzięcia parafia zwróciła się do gminy o nawiązanie partnerstwa oraz wsparcie tego przedsięwzięcia poprzez nawiązanie współpracy przez parafię m. in. z Miejską Radą Seniorów działającą przy Radzie Miasta Rawa Mazowiecka. Uznając, że realizacja tego zadania przez Parafię Ewangelicko - Augsburską w znaczący sposób ułatwi realizację zadań gminy w zakresie pomocy rodzinom i osobom starszym, podjęcie uchwały intencyjnej w sprawie podjęcia współpracy wydaje się celowe i zasadne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Malczewski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie wyrażenie zgody na przystąpienie do partnerstwa i zawarcia porozumienia w sprawie współpracy przy realizacji projektu z Parafią Ewangelicką-Augsburską w Rawie Mazowieckiej.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 15 radnych.

Ad 6. Interpelacje, zapytania.

Radny Zbigniew Tuszyński zapytał o ul. Lenartowicza, kiedy zostanie przebudowana instalacja wodociągowa i czy jest już na to projekt?

Zastępca Burmistrza Marek Pastusiak odpowiedział, że projekt techniczny jest opracowywany.

Radny Andrzej Antosik powiedział, że projekt będzie gotowy na koniec marca.

W tym punkcie Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Malczewski ogłosił zakończenie obrad XXV Sesji Rady Miasta Rawa Mazowiecka VII kadencji.

Sesja trwała od godz. 8³⁰ do 11⁵⁵.

Sporządziła Karolina Papis.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Rawa Mazowiecka
Jacek Malczewski