



Nasz znak: OKZiS 0704/5/09

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka ogłasza wybór najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o zamówienie publiczne na: *„Monitoring wizyjny w szkołach podstawowych i gimnazjach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Rawa Mazowiecka”*.

Wybrano ofertę złożoną przez firmę:

KARTEL – TECH Import – Eksport P. Zdziarski
ul. Narutowicza 2
09 – 200 Sierpc

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza cena spośród ofert nieodrzuconych, która wyniosła **61 803,98 zł brutto**, oferta spełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Liczba pkt w kryterium cena
1	MR SYSTEM Marek Lipowski, Al. Stanów Zjednoczonych 51 lok. 105, 04-026 Warszawa	106 242,48 zł	58,17
2	KLUB WWW s.c., ul. Rynek 9, 42 – 600 Tarnowskie Góry	94 934,30 zł	65,10
3	IMPEL Security Technologies Sp. z o.o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław	108 548,85 zł	56,94
4	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe KEDAR, ul. Dywizji Kościuszkowskiej 1, 41 – 907 Bytom	69 943,36 zł	88,36
5	MIRARE Sp. z o.o., ul. Hynka 4a, 02 – 149 Warszawa	89 999,33 zł	68,67
6	PROTECH P. Kruk, S. Tworek s.j., ul. Gombrowicza 11, 73 – 11 Stargard Szczeciński	64 962,56 zł	95,14
7	DBP Dozorbud Grupa Polska Sp. z o.o., ul. Najświętszej Marii Panny 5e, 59 – 220 Legnica	81 826,62 zł	75,53
8	Unitel Consulting Sp. z o.o., ul. Fredry 1/16, 61 – 701 Poznań	252 782,78 zł	24,45
10	Agencja Ochrony Scorpion Security Sp. z o.o., ul. Wielicka 36 lok. U3, 02 – 657 Warszawa	101 084,32 zł	61,14
11	KARTEL – TECH Import – Eksport P. Zdziarski, ul. Narutowicza 2, 09 – 200 Sierpc	61 803,98 zł	100,00
12	Grzegorz Ligman, Piotr Świdlicki, Stefan Grotatowicz SELEN S.J., ul. Czarnieckiego 7, 05 – 827 Grodzisk Mazowiecki	79 942,94 zł	77,31
14	LOGON S.A., ul. Piotrowskiego 7-9, 85 – 098 Bydgoszcz	127 676,62 zł	48,41
15	„ZTRMO” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Iwona Osiecka, ul. Widzewska 37, 92 – 308 Łódź	68 432,64 zł	90,31
16	P.H.U. DIGITOP, ul. Wólczańska 12, 90 – 732 Łódź	78 171,02 zł	79,06
17	Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe TAURUS Sp. z o.o., ul. Barlickiego 4, 97 – 200 Tomaszów Mazowiecki	96 219,80 zł	64,23
18	P.P.H.U. Elektronika, ul. Piotrkowska 72, 95 – 047 Jeżów	80 488,28 zł	76,79
21	TRU Przedsiębiorstwo Usługowe Szymon Herbut, ul. Łąkowa 22, 96-230 Biała Rawska	90 136,04 zł	68,57
22	Multimedia 24 Moczulski J., ul. K. Wielkiego 2/15, 05 – 200 Wołomin	87 886,36 zł	70,32

Z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), zostali wykluczeni Wykonawcy:

1) Oferta nr 13: „JOKOTRONIK” Instalacja i Sprzedaż Urządzeń Elektrycznych, ul. Szarych Szeregów 2a, 95 – 200 Pabianice

Zamawiający w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w przetargu nieograniczonym, wezwał ww. firmę do przedstawienia kserokopii licencji na wykonywanie zadań związanych z ochroną osób i mienia (minimum licencja pracownika zabezpieczenia technicznego I stopnia) wskazanej osoby (osób) – zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia kopia licencji powinna zostać dołączona do Załącznika nr 2A.

Wykonawca nie dostarczył ww. dokumentów wobec czego nie spełnił warunków SIWZ.

2) Oferta nr 20: „FIRMA SZUM Z. Wojciech Szum”, ul. Kąkolowa 94, 91 – 171 Łódź

Zamawiający w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w przetargu nieograniczonym, wezwał ww. firmę do przedstawienia następujących dokumentów:

- dokumentu potwierdzającego wykonanie z należytą starannością w ciągu ostatnich 3 lat usług o podobnym zakresie bądź charakterze, który potwierdza że wykonawca posiada niezbędną wiedzę oraz doświadczenie do wykonania przedmiotu umowy – zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia dokument taki powinien zostać załączony do Załącznika nr 6.
- aktualnego odpisu z właściwego rejestru albo aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub zgłoszenia do ewidencji działalności gospodarczej, wystawione nie wcześniej niż **6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert** gdyż złożone zaświadczenie o zmianie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej wykazywało treść wpisu na dzień 12.07.2006 r.

Wykonawca nie dostarczył ww. dokumentów wobec czego nie spełnił warunków SIWZ.

Oferty następujących Wykonawców zostały odrzucone:

1) **Oferta nr 9 firmy „TOMA Monika Jaworowska”, ul. Jaracza 19, 90 – 261 Łódź:** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn.) oferta Wykonawcy została odrzucona gdyż zawierała błędy w obliczeniu ceny, których Zamawiający nie mógł poprawić. W kosztorysie ofertowym stanowiącym Załącznik nr 4A do SIWZ w zadaniu nr 5 Wykonawca nie wykazał ceny zasilaczy do kamer wewnętrznych, przez co nieprawidłowo została obliczona cena zadania jak i całej oferty.

2) **Oferta nr 19 firmy „ALARM DOMIK SECURITY P. Lis”, ul. Zachodnia 2A, 93 – 357 Łódź:** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn.) oferta Wykonawcy została odrzucona, gdyż złożył on dwie oferty: jedną opiewającą na kwotę brutto 85357,20 zł, która została odczytana Wykonawcom w trakcie otwarcia ofert w dniu 13.10.2009 r. oraz drugą, która opiewała na kwotę brutto 78037,20 zł, która była spięta z pozostałymi dokumentami dotyczącymi przetargu. Działanie takie jest niezgodne z art. 82 ust. 1 Prawa zamówień publicznych, który mówi, iż wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę, wobec czego oferta Wykonawcy została odrzucona.


Burmistrz Miasta
mgr Eugeniusz Górąj